

Dorota Czyżewska

Département des Etudes Européennes, Université des Sciences Economiques de
Poznań

d.czyzewska@ue.poznan.pl

L'ÉTAT D'AVANCEMENT DES RÉGIONS POLONAISES DANS LE PROCESSUS DE SPÉCIALISATION INTELLIGENTE¹

Résumé: Le concept de spécialisation intelligente est proposé et développé par la Commission européenne comme un levier déterminant pour la contribution de la politique de cohésion à la stratégie Europe 2020, la nouvelle stratégie de coordination des politiques économiques des 28 États-membres, lancée en juin 2010, pour créer les conditions «*d'une croissance intelligente, durable et inclusive*». Dans le cadre de la spécialisation intelligente, un État membre ou une région détermine un nombre limité de priorités en fonction de ses propres forces et avantages comparatifs et de l'impact prévu. Cette approche doit permettre aux régions de réaliser leur potentiel d'innovation et de réorienter leur structure industrielle et leurs centres d'expertise vers les industries et services émergents et les marchés internationaux. Le concept de spécialisation intelligente est central dans la mise en oeuvre de la politique de cohésion 2014–2020 aussi bien sur le plan réglementaire (conditionnalité *ex ante*) que stratégique. Il est important à développer surtout en Pologne – le plus grand bénéficiaire de la politique européenne de cohésion dans les années 2007–2013 dont le cas sert d'exemple à d'autres nouveaux pays membres de l'UE.

L'objectif principal du papier est de démontrer quel est l'état d'avancement des 16 régions polonaises (niveau NUTS 2) dans le processus de spécialisation intelligente à travers: la présentation de la spécialisation intelligente comme concept économique et cadre de la politique de cohésion, la présentation de la spécialisation intelligente dans des documents stratégiques en Pologne et l'examen de l'état d'avancement des régions polonaises dans le processus de spécialisation intelligente. L'analyse descriptive et l'analyse de documents stratégiques sont des méthodes utilisées dans le papier.

¹ Une version antérieure du papier a été présentée au 51^{ème} Colloque de l'Association de Science Régionale de Langue Française (ASRDLF) *Métropolisation, cohésion et performances: quels futurs pour nos territoires?*, organisé à l'Université Paris-Est, 7–9 juillet 2014.

Mots-clés: spécialisation intelligente, région, Pologne, innovation, stratégie régionale d'innovation.

Classification JEL: R58, L52.

PROGRESS OF POLISH REGIONS IN THE PROCESS OF INTELLIGENT SPECIALIZATION

Abstract: The concept of smart specialisation has been proposed and developed by the European Commission as a central element of the EU cohesion policy contributing to the Europe 2020 Strategy for smart, inclusive and sustainable growth in Europe, launched in June 2010. Within the smart specialisation process, member states and regions are required to identify a limited number of priority areas taking into account their own strengths, comparative advantages and potential for excellence. This approach should help regions develop their innovation potential and reshape industrial structure and centres of excellence in order to address emerging industries, services and international markets. The concept of smart specialisation is of key importance as an *ex-ante* conditionality for the cohesion policy programmes from a 2014–2020 perspective. This seems to be of great importance especially in Poland – the biggest beneficiary of the EU cohesion policy from a 2007–2013 programme perspective – being an example for other new EU member states.

The main objective of the paper is to assess the advancement of 16 Polish regions (NUTS 2 level) in the process of smart specialisation through the following detailed objectives: 1. Presenting smart specialisation as an economic concept and as a framework for the EU cohesion policy; 2. Presenting the transposition of the smart specialisation concept into strategic national documents in Poland; 3. Assessing the advancement of the smart specialisation process in Polish regions. Descriptive analysis and an analysis of strategic documents have been used as research methods in the paper.

Keywords: smart specialisation, region, Poland, innovation, regional innovation strategy.

Introduction

Avec la stratégie Europe 2020, l'Union européenne a fixé cinq objectifs ambitieux à atteindre d'ici 2020 en matière d'emploi, d'innovation, d'éducation, d'inclusion sociale, d'énergie et de lutte contre le changement climatique. Chaque État membre a adopté ses propres objectifs nationaux dans cha-

cun de ces domaines. Les stratégies de «spécialisation intelligente» constituent une réponse aux objectifs de l'agenda Europe 2020. La Commission a proposé de faire à l'avenir de ces stratégies une *conditionnalité thématique ex ante* à l'attribution des financements du FEDER aux États-membres et aux régions. Ainsi, l'approbation des programmes opérationnels 2014–2020 sera conditionnée à la définition et l'adoption préalable d'une stratégie de «spécialisation intelligente» (RIS3) fixant des priorités d'investissement que les programmes opérationnels devront soutenir activement. Les autorités nationales et régionales à travers l'Europe ont donc été appelées à établir des stratégies de spécialisation intelligente dans le processus de découverte entrepreneuriale, pour que les Fonds structurels et d'investissement puissent être utilisés plus efficacement et dans le but d'accroître les synergies entre les différentes politiques européennes, nationales et régionales. Cette démarche permet en effet de répondre aux défis complexes du développement intelligent, durable et inclusif en adaptant la politique au contexte national et régional. Les stratégies pour une spécialisation intelligente font partie intégrante de la réforme de la politique de cohésion de l'Union européenne en faveur de la concentration thématique, de la consolidation de la programmation stratégique et de l'orientation sur des résultats [Commission européenne 2010; Commission européenne 2014].

Élaboré par un groupe de scientifiques en innovation, le concept de spécialisation intelligente est rapidement devenu une idée clé au niveau de l'UE comme notion fondamentale de la stratégie Europe 2020 basée sur les principes d'une croissance intelligente, durable et inclusive. Dans cette perspective la Commission européenne a décidé de lancer la plate-forme «Spécialisation intelligente» (S3), structure de soutien à destination des régions européennes pour leur permettre de mieux définir leurs stratégies de recherche et d'innovation [Foray 2013, p. 56].

L'objectif principal du papier est de démontrer quel est l'état d'avancement des 16 régions polonaises (niveau NUTS 2) dans le processus de spécialisation intelligente. La réalisation de l'objectif principal du papier se fait à travers la réalisation des objectifs détaillés suivants:

- La présentation du concept de spécialisation intelligente en tant qu'élément constitutif de la politique européenne de cohésion 2014–2020, en lien avec la stratégie Europe 2020 ainsi que de ses fondements théoriques.
- L'examen de la transposition du concept de spécialisation intelligente dans des documents stratégiques au niveau national en Pologne.
- L'évaluation de l'état d'avancement des régions polonaises dans le processus de spécialisation intelligente.

1. Spécialisation intelligente comme concept économique et cadre de la politique de cohésion

Faisant partie de la nouvelle politique industrielle, le concept de spécialisation intelligente a été développé dans le rapport «Knowledge for Growth», élaboré en 2009 à l'initiative d'un groupe d'experts pour la Commission européenne en vue de réfléchir aux moyens de mieux mobiliser la recherche et le développement pour relancer la stratégie de Lisbonne. Selon les experts, le fossé de l'Union vis-à-vis des États-Unis serait principalement dû à la dispersion des efforts en matière de R&D au sein de l'UE, à la fragmentation du système public de recherche en plusieurs systèmes nationaux déconnectés, à l'insuffisance de centres d'excellence transnationaux et de taille mondiale, et à l'imitation des meilleurs entre pays et régions européennes, source de redondances coûteuses et sous-performantes [Guide pour la préparation 2012, p. 5]. Le but des experts a été de trouver une alternative aux politiques publiques qui étaient considérées comme moyen de distribution des investissements publics à l'innovation – recherche, éducation, soutien public à la R&D des entreprises etc. – tout particulièrement dans des domaines tels que biotechnologie, nanotechnologie, TIC. Les experts ont suggéré plutôt que les pouvoirs nationaux et régionaux devraient encourager des investissements dans des domaines qui pourraient compléter les domaines d'excellence afin de créer les capacités futurs et les avantages compétitifs interrégionaux [OECD 2013, p. 11]. Ce point de vue est basé sur l'hypothèse selon laquelle la principale cause de l'écart de compétitivité entre l'Union et les États-Unis réside dans une moindre spécialisation économique et technologique de l'UE comparée à celle des États-Unis, ainsi que dans une moindre capacité de l'Union et de ses membres à prioriser les efforts et les ressources au niveau régional [Guide pour la préparation 2012, p. 5].

Les fondements théoriques de spécialisation intelligente se réfèrent aux théories classiques de croissance économique (par exemple la théorie de la division du travail de Adam Smith) et en particulier aux théories de la spécialisation internationale. L'économie évolutionniste ainsi que l'économie d'agglomération sont aussi bien visibles dans le concept de spécialisation intelligente, en particulier en ce qui concerne les retombées de la connaissance et les rigidités. Le concept est également basé sur le développement industriel (externalités de A. Marshall, districts industriels, spécialisation flexible (Piore et Sabel, Storper), économie spatiale néoclassique (Venables et Krugman)) [OECD 2013, p. 18]. En plus, il est souligné que le concept de spécialisation intelligente est né des discussions académiques sur l'écart de compétitivité

entre les Etats-Unis et l'Europe et sur le rôle prépondérant des technologies de l'information et de la communication (TIC) dans l'explication de cet écart [McCann et Ortega-Argiles 2011; Camagni et Capello 2013, p. 358].

Le processus de spécialisation intelligente vise une priorisation et une concentration des ressources sur un nombre limité de domaines d'activités et secteurs technologiques où une région dispose d'un «avantage comparatif», au niveau mondial, et susceptibles de générer de nouvelles activités innovantes qui conféreront aux territoires, à moyen-terme, un «avantage concurrentiel» dans l'économie mondiale [Guide pour la préparation 2012, p. 3]. Cependant, le processus de spécialisation intelligente ne devrait pas être conçu comme un modèle descendant (*top-down*) de politique industrielle en liaison avec une politique nationale préconçue mais devrait utiliser le processus de «découverte entrepreneuriale», le processus d'apprentissage tout au long duquel des domaines d'activités où une région dispose d'un «avantage comparatif» sont nommés. L'idée de spécialisation intelligente en tant que politique neutre et non-verticale est de concentrer des ressources sur un nombre limité de domaines d'activités dans le but de générer un effet de masse critique qui n'est pas à obtenir si «un peu de tout» est fait. Il est aussi clair que la concentration des ressources sur un nombre limité de domaines d'activités n'est pas suffisante et ne va pas créer d'avantage concurrentiel si le choix de domaines d'activités est plutôt imitatif et conservatif (dans une telle situation des régions vont seulement rivaliser pour les mêmes ressources). L'objectif des régions devrait être de focaliser des ressources et de développer des domaines d'activités originaux et distinctifs [Foray 2013, p. 57] pour un développement fondé sur la connaissance, en misant sur les points forts et le potentiel d'excellence de chaque territoire².

² Comme indiqué par Morgan [2013], le concept de spécialisation intelligente laisse beaucoup de questions sans réponse. Certains scientifiques argumentent que dans la version originale du concept il n'y a pas de spécificité régionale et soulignent que la *diversification* n'est pas la plus importante pour le développement régional mais plutôt la *diversification associée* favorisant la complémentarité entre les activités technologiques connexes ou associées [McCann et Ortega-Argiles 2013, cités par: Morgan 2013, p. 105]. McCann et Ortega-Argiles [2011] énumèrent trois principaux défis au niveau de la transposition de la spécialisation intelligente étant une approche typiquement sectorielle au plan régional: (1) Le besoin d'une analyse détaillée du rôle joué par des agents entrepreneuriaux et des relations entre eux. (2) L'application du concept de spécialisation intelligente au contexte régional n'est pas seulement la question de redessiner les frontières cartographiques. (3) Peu de travaux scientifiques concernant les relations entre les objectifs et les mesures dans le processus de spécialisation intelligente; manque d'indicateurs de résultat pour la spécialisation intelligente. D'autres scientifiques ont souligné des rôles différents que l'état peut assumer dans le processus de découverte entrepreneuriale prenant en

Les principes et les dilemmes de la spécialisation intelligente ainsi que leurs implications pour la gouvernance sont présentés dans le tableau 1.

L'Union européenne a traduit les principes de la spécialisation intelligente aux éléments opérationnels des stratégies régionales d'innovation. Les stratégies régionales d'innovation pour une spécialisation intelligente (SRI-SI) constituent donc des stratégies intégrées, de transformation qui possèdent des caractéristiques suivantes:

1. Elles concentrent l'aide et les investissements de la politique sur les priorités, défis et besoins essentiels au niveau national et régional pour un développement axé sur la connaissance.
2. Elles tablent sur les points forts, les avantages concurrentiels et le potentiel d'excellence de chaque pays et région.
3. Elles favorisent l'innovation tant technologique que basée sur la pratique et visent à stimuler l'investissement du secteur privé.
4. Elles engagent pleinement la collaboration des parties prenantes et encouragent l'innovation et l'expérimentation.
5. Elles se fondent sur les faits et instaurent des systèmes de contrôle et d'évaluation éprouvés [OECD 2013, p. 19 ; Commission européenne 2014, p. 2].

Étant donné que la priorisation des spécialisations intelligentes est une tâche difficile qui nécessite un engagement social des entrepreneurs et d'autres parties prenantes, la spécialisation intelligente doit aider les décideurs politiques (dans la plupart des cas des pouvoirs régionaux) à identifier des activités d'intervention pour la politique d'innovation [Foray 2013, p. 58; Foray et Goenaga 2013]. Les décideurs politiques devraient prendre en considération que leur rôle dans la sélection des domaines d'activité pour la spécialisation intelligente est plus modeste en comparaison avec le support traditionnel aux industries naissantes ou aux start-ups [Foray, David et Hall 2009, p. 2].

Les pouvoirs (nationaux ou régionaux) ont trois responsabilités principales:

- engager la collaboration des entrepreneurs et d'autres parties prenantes (laboratoires de recherche, enseignement supérieur) dans le processus de découverte des spécialisations intelligentes régionales;
- évaluer l'efficacité du support offert;
- identifier des investissements complémentaires aux spécialisations intelligentes émergentes [Foray, David et Hall 2009, p. 4].

considération différents niveaux de développement économique, les connaissances tacites et la capacité de l'état [Navarro, Aranguren et Magro 2011, cité par: Morgan 2013, p. 105]. Charles, Gross et Bachtler [2012, p. 5] argumentent en plus qu'il est difficile de trouver la différence entre le concept de spécialisation intelligente et les systèmes et stratégies régionales d'innovation.

Tableau 1. Principes et dilemmes de la politique basée sur la spécialisation intelligente

Principes et dilemmes		Implications pour la gouvernance
Principes de la politique basée sur la spécialisation intelligente	Granularité	Identification d'un niveau adéquat de la spécialisation intelligente (entre secteurs et micro-activités) dans le but de sélectionner des activités où des projets innovants complètent les structures productives existant dans la région
	Découverte entrepreneuriale	Engagement actif dans le processus d'auto-découverte du potentiel d'excellence de chaque région dans le domaine de R&D et d'innovation qui mène à des changements structuraux de l'économie: transition, modernisation, diversification, fondation d'un nouveau domaine
	Evolution des priorités supportés	Ajustement des priorités en fonction des opportunités des marchés nouveaux ainsi que des points forts de la région
	Inclusivité	Donner la possibilité à chaque secteur d'être présent dans la stratégie de spécialisation intelligente à travers un bon projet (impliquant différents rythmes de la politique)
	Nature expérimentale et besoin d'évaluation	Détermination des benchmarks et des critères de suivi et d'évaluation
Dilemmes de la politique basée sur la spécialisation intelligente	Espace de spécialisation intelligente	Identification des frontières de déploiement de la stratégie de spécialisation intelligente
	Temps de spécialisation intelligente	Identification des fenêtres d'opportunité (moments qui permettent de faire passer des mesures qui n'auraient sinon aucune chance d'exister)
	Priorités en évolution	Diversification du système à travers l'introduction de nouvelles priorités et l'élimination de vieilles priorités

Source: Auteur basée sur: [Foray 2013; Foray et Goenaga 2013].

Du point de vue opérationnel, le rôle des pouvoirs (nationaux ou régionaux) consiste à élaborer à l'échelle nationale ou régionale une «stratégie pluriannuelle» fondée sur «un nombre restreint de priorités», sélectionnées sur la base d'une analyse internationale des «forces et faiblesses» (analyse de type AFOM ou similaire) du pays ou de la région, ainsi que des «nouvelles perspectives» de spécialisation au regard des évolutions du marché. «Le fait que la spécialisation intelligente soit une condition ex-ante à l'obtention d'un financement oblige les États membres et les régions à se doter d'une stratégie qui:

- s'appuie sur une analyse AFOM (ou analyse similaire) menée en vue de concentrer les ressources sur un nombre limité de priorités en matière de recherche et d'innovation;
- décrit les mesures à prendre afin de stimuler les investissements privés en recherche, développement et technologie (RDT);
- comprend un système de suivi et de réexamen³;
- s'assure qu'un État membre a adopté un cadre décrivant les ressources budgétaires disponibles pour la recherche et l'innovation;
- s'assure qu'un État membre a adopté un plan pluriannuel détaillant les budgets et les priorités des investissements liés aux priorités de l'Union (Forum stratégique européen sur les infrastructures de recherche – ESFRI)» [Commission européenne 2014].

Le Guide to Research and Innovation Strategies for Smart Specialisation de la Commission européenne décrit six étapes d'élaboration d'une stratégie pour une spécialisation intelligente:

1. Analyse du contexte régional et du potentiel d'innovation;
2. Mise en place de la structure de gouvernance solide et inclusive;
3. Création d'une vision partagée du futur de la région;
4. Sélection d'un nombre limité de priorités pour le développement régional;
5. Etablissement d'une combinaison de mesures (policy mix) appropriées;
6. Intégration des mécanismes d'évaluation et de suivi.

Les six étapes d'élaboration d'une stratégie pour une spécialisation intelligente peuvent être considérées comme séquence d'activités mais en même temps, étant donné que le processus de spécialisation intelligente est dynamique, elles ne devraient pas être traitées comme étapes séparées et autonomes d'un processus mais plutôt en tant que composants interactifs d'un schéma compréhensible dont la mise en place dépend du contexte régional [European Commission 2012, p. 17–18].

2. La spécialisation intelligente dans des documents stratégiques au niveau national en Pologne

Les autorités nationales polonaises ont répondu à l'appel de la Commission européenne en élaborant la stratégie «Spécialisation intelligente nationale» (pl. Krajowa innowacyjna specjalizacja), formellement approuvée en avril 2014

³ L'importance d'un système d'évaluation et de suivi pour la politique de recherche et d'innovation au niveau régional est soulignée dans différents documents de l'OCDE ou de l'UE, par exemple: [OECD 2011; OECD 2012].

par le gouvernement polonais. Elle met à profit les possibilités économiques et les nouvelles tendances en prenant les mesures nécessaires pour stimuler la croissance économique en Pologne. Les priorités sont définies sur la base d'un processus de découverte entrepreneuriale ascendant, lui-même élaboré à partir des informations stratégiques concernant les atouts de la Pologne en terme de R&D, les défis que le pays se doit de relever, ses avantages concurrentiels et son potentiel d'excellence. Le document présente le processus de spécialisation intelligente au niveau national en Pologne en terme de recherche, de développement et d'innovation jusqu'en 2020 ainsi que des investissements dans ces domaines dans le but d'accroître la valeur ajoutée de l'économie polonaise et de la compétitivité sur les marchés internationaux et constitue un document ouvert – qui va être mis à jour en continu à base d'un système de suivi proposé.

Les cadres stratégiques des spécialisations intelligentes au niveau national en Pologne sont inscrits dans une des neuf stratégies intégrées intitulée Stratégie d'innovation et de performance économique «Pologne dynamique» (pl. Strategia innowacyjności i efektywności gospodarki Dynamiczna Polska), qui est cohérente avec la stratégie Europe 2020 au niveau européen, avec la Stratégie du développement national 2020 (pl. Strategia rozwoju kraju 2020) et avec la Stratégie du développement national à long terme (pl. Długookresowa strategia rozwoju kraju) au niveau national.

La sélection des spécialisations intelligentes au niveau national a été basée sur les deux documents suivants: la Prospective technologique de l'industrie InSight 2030 (pl. Foresight technologiczny przemysłu InSight 2030) élaborée pour le Ministère de l'Economie et le Programme national de recherche (pl. Krajowy program badań) élaboré par le Ministère de la Science et de l'Enseignement Supérieur polonais. La Prospective technologique de l'industrie identifie 99 technologies clés qui conditionnent le développement et la compétitivité de l'industrie polonaise jusqu'en 2030, y compris les technologies pour lesquelles la Pologne pourrait devenir le leader au niveau mondial. Le Programme national de recherche indique les directions stratégiques dans les domaines de recherche et de développement ainsi que les priorités à long terme de la politique de science, de technologie et d'innovation en Pologne (figure 1).

Les 18 spécialisations intelligentes indiquées dans le document «Spécialisation intelligente nationale» sont une réponse aux défis socio-économiques définis entre autres dans la stratégie Europe 2020. Elles ont été divisées en cinq groupes thématiques:

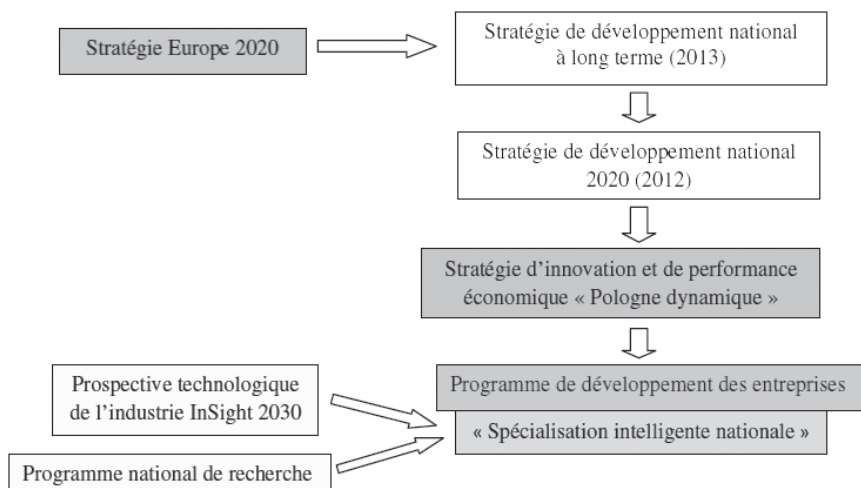


Figure 1. La spécialisation intelligente dans des documents stratégiques au niveau national en Pologne

Source: Auteur basée sur les documents stratégiques nationaux

1. Société saine (1. Technologies d'ingénierie médicale, y compris de biotechnologie médicale; 2. Diagnostic des maladies civilisationnelles et dans la médecine personnalisée; 3. Production des produits médicaux).
2. Bioéconomie agro-alimentaire, forestière et d'environnement (4. Technologies, processus et produits innovants du secteur agro-alimentaire et forestier; 5. Alimentation saine; 6. Processus et produits biotechnologiques de la chimie spécialisée, de l'ingénierie de l'environnement).
3. Energie durable (7. Systèmes intégrés de production, stockage, transmission et distribution d'énergie à faible taux d'émission; 8. Construction énergétiquement efficace et intelligente, 9. Transport respectueux de l'environnement).
4. Ressources naturelles et gestion des déchets (10. Nouvelles technologies de production, de traitement de ressources naturelles et production de leurs substituts; 11. Minimisation de la production des déchets (recyclage et d'autres formes de récupération des déchets; 12. Technologies innovantes de traitement et de récupération de l'eau).
5. Technologies et processus industriels innovants (13. Matériaux et composites avancés, y compris nanoproduits et nanoprocessus; 14. Capteurs (biocapteurs) et systèmes de capteurs intelligents; 15. Réseaux intelligents

et technologies géo-informatiques; 16. Electronique à base de polymères conducteurs; 17. Automatisation et robotique des processus technologiques; 18. Systèmes et matériaux optoélectroniques) [Ministerstwo Gospodarki 2014].

3. Les régions polonaises dans le processus de spécialisation intelligente

La «Spécialisation intelligente nationale» constitue un point de départ pour l'élaboration des spécialisations régionales en Pologne. Même si le document a été formellement approuvé en avril 2014, avant il était étroitement consulté avec des parties prenantes dans les régions polonaises.

Au niveau européen, la Commission européenne assiste dans le processus de spécialisation intelligente des pays membres et des régions européennes à travers la plate-forme «Spécialisation intelligente» (S3). Le rôle de la plate-forme consiste à fournir de l'information, des méthodologies, des savoir-faire aux autorités nationales et régionales dans des pays membres de l'UE ainsi qu'à promouvoir l'apprentissage commun, la coopération transnationale et transrégionale autour du concept de spécialisation intelligente.

En Pologne, 15 régions sur 16 (niveau NUTS 2) sont enregistrées sur la plate-forme «Spécialisation intelligente» (S3) (Śląskie étant la seule région polonaise à ne pas être répertoriée). Parmi les 15 régions 5 ont été passées en revue (peer review) en terme de stratégie pour une spécialisation intelligente: Pomorskie, Kujawsko-Pomorskie, Mazowieckie, Świętokrzyskie et Lubelskie.

Le tableau 2 contient la liste de spécialisations intelligentes identifiées par presque la totalité des régions polonaises (en Wielkopolskie, en Dolnośląskie, en Lubuskie, en Opolskie et en Pomorskie la liste des spécialisations intelligentes n'est pas définitive) et le tableau 3 – les méthodes d'identification des spécialisations intelligentes régionales. Les TIC/multimédia et l'industrie énergétique sont deux thématiques de spécialisations intelligentes les plus répandues parmi les régions en revue, sélectionnées respectivement par 11 et 8 régions, en lien avec les spécialisations intelligentes nationales. Bioéconomie, alimentation saine et médecine/tourisme médical viennent après étant identifiées par 7 régions polonaises.

Vu la diversité socio-économique des régions polonaises (le plus grand écart étant visible entre les régions les plus performantes: Mazowieckie, Dolnośląskie, Wielkopolskie, Małopolskie, Śląskie et les régions de la Pologne

de l'est – Podlaskie, Warmińsko-Mazurskie, Lubelskie et Podkarpackie), la sélection des spécialisations intelligentes est également diversifiée. En règle générale, les régions les plus développées ont sélectionné un nombre restreint de spécialisations intelligentes (de 3 en Śląskie, par 4 en Mazowieckie et en Małopolskie, jusqu'à 7 en Wielkopolskie tout en prenant en considération que la liste de spécialisations intelligentes dans cette dernière région n'est pas encore définitive) et 8 en Dolnośląskie. A l'heure actuelle, Pomorskie est la seule région avec 12 spécialisations intelligentes (mais comme dans le cas de Wielkopolskie cette liste n'est pas définitive). Dans la plupart des cas, les spécialisations intelligentes ont été formulées en tant que parties intégrantes des stratégies régionales d'innovation (en Dolnośląskie et en Podlaskie elles font partie de stratégie de développement régional). En plus, il faut noter qu'il existe une différence entre les régions en ce qui concerne l'accessibilité des données sur les spécialisations intelligentes et le processus de leur identification. Il y a des régions comme Kujawsko-Pomorskie, Pomorskie ou Wielkopolskie où toutes les informations sont accessibles sur le site Internet de région dédié à l'innovation et il y en a d'autres comme Dolnośląskie ou Lubelskie où ces informations sont plus difficilement accessibles.

Dans la plupart des cas les régions polonaises ont déjà élaboré les listes de spécialisations intelligentes régionales, dans certains cas une mise à jour aura encore lieu. A présent, il est temps d'élaborer un système de suivi et d'évaluation ainsi que des programmes opérationnels basés sur les spécialisations intelligentes afin de pouvoir obtenir le financement de la part de la Commission européenne dans le cadre de la politique de cohésion 2014–2020.

Tableau 2. Les spécialisations intelligentes des régions polonaises (NUTS 2)

Région / Thématiques de spécialisation intelligente	TIC/Multimédia	Bioéconomie	Alimentation saine	Médecine/Tourisme médical	Industries de métal et de machine, automobiles	Industrie énergétique	Chimie	Industries créatives	Services aux entreprises	Construction	Logistique et transport	Qualité de vie	Industrie forestière et meubles	Extraction des ressources naturelles	Produits en plastique	Industrie textile/design	Aviation et aéronautique	Les marchés de l'Est	Economie de l'eau	Mathématiques/physiques	Informatique	Mécatronique	Sport et tourisme	Processus industriels	Pharmaceutique	Coopération des entreprises	Total
Dolnośląskie	×			×		×	×							×						×					×		7
Kujawsko- -Pomorskie	×	×		×	×	×		×			×				×												8
Lubelskie	×	×		×		×																					4
Lubuskie		×						×				×														×	
Łódzkie	×	×	×	×		×				×						×					×						9
Małopolskie	×	×				×	×																				4
Mazowieckie	×		×						×			×															4
Opolskie			×		×		×																				5

Tableau 3. Méthodes d'identification des spécialisations intelligentes des régions polonaises (NUTS 2)

Région	Code NUTS	Etat d'avancement du processus de spécialisation intelligente /Méthodes d'identification des spécialisations intelligentes
Dolnośląskie	PL51	La liste de spécialisations intelligentes n'est pas fermée. Elle va être complétée par d'autres propositions dans les mois qui viennent. La sélection des spécialisations intelligentes à base de spécialisation des parcs technologiques en région, clusters et projets en cours au niveau régional. Stratégie de développement de Dolnośląskie 2020 (Strategia rozwoju województwa dolnośląskiego 2020) consultée avec les parties prenantes de la région
Kujawsko-Pomorskie	PL61	Diagnostic de la situation socio-économique dans la région en référence au diagnostic de la stratégie régionale d'innovation précédente (2007–2013). Foresight régional à l'aide de la méthode Delphi – objectifs, activités et spécialisations intelligentes pour les entreprises et pour la science. Les spécialisations intelligentes ont été sélectionnées à base de secteurs clés de la région qui influencent le plus son développement, on a pris en considération également le potentiel de R&D en région ainsi que les parcs technologiques régionaux. Les spécialisations intelligentes régionales ont été consultées avec les parties prenantes de la région (discussions, conférences, méthode Delphi, desk research, consultations ouvertes sur le site internet)
Lubelskie	PL31	Les spécialisations intelligentes ont été choisies à base de potentiels endogènes régionaux, en utilisant des indexes de location avec des variables suivantes: nombre d'entreprises par secteur/filière, emploi, volume de production. En plus, l'analyse de spécialisations scientifiques, techniques et de ressources humaines consacrées à la R&D. Le foresight n'a pas été effectué. Les spécialisations consultées avec des experts internes et externes de la région. Les spécialisations intelligentes consultées également avec les parties prenantes de la région (débats subrégionales, discussions)
Lubuskie	PL43	Les spécialisations intelligentes sélectionnées à base de spécialisations régionales. Approche sectorielle. Les consultations sociales avec les parties prenantes de la région en cours
Łódzkie	PL11	1. Identification des spécialisations intelligentes à base de la mise à jour de la Stratégie de Développement de Łódzkie 2020 2. Diagnostic du potentiel d'innovation des spécialisations sélectionnées 3. Identification des spécialisations clés avec le plus grand potentiel technologique au niveau régional (Stratégie régionale d'innovation de Łódzkie LORIS 2030)

Région	Code NUTS	Etat d'avancement du processus de spécialisation intelligente /Méthodes d'identification des spécialisations intelligentes
Małopolskie	PL21	Les spécialisations intelligentes ont été sélectionnées dans la Stratégie régionale d'innovation à base de foresight régional
Mazowieckie	PL12	Beaucoup de parties prenantes de la région ont été activement engagées dans le processus de sélection des spécialisations intelligentes: universités, clusters, chambres de commerce et d'industrie, entreprises etc. (principe de participation). Durant les travaux la nécessité de consultation avec des grandes entreprises régionales est apparue – consultations, séminaires
Opolskie	PL52	La liste des spécialisations intelligentes n'est pas fermée. Sélection des spécialisations intelligentes à base de potentiel et d'avantages compétitifs de la région. Desk research, analyse qualitative et quantitative des secteurs clés, identification des secteurs clés, matrice logique
Podkarpackie	PL32	La sélection des spécialisations intelligentes à base d'atouts régionaux et de ressources endogènes ainsi que d'activités de R&D et d'entrepreneuriat aujourd'hui et dans le futur
Podlaskie	PL34	Diagnostic du potentiel de la région, engagement des différentes parties prenantes de la région (Stratégie de Développement de Podlaskie jusqu'en 2020)
Pomorskie	PL63	Les spécialisations intelligentes régionales constituent une version préliminaire, à consulter avec les parties prenantes de la région. La liste définitive des spécialisations devrait être établie jusqu'à la fin 2014
Śląskie	PL22	Foresight technologique de la région en 2006 (portfolio technologique de la région composé de 4 groupes de technologies). En 2009 – Programme de Développement technologique 2010–2020. Ces deux documents stratégiques constituent une base pour la sélection des spécialisations intelligentes
Świętokrzyskie	PL33	Diagnostic du potentiel d'innovation dans la région, consultations sociales (Stratégie de Recherche et d'Innovation RIS 3)
Warmińsko-Mazurskie	PL62	La mise à jour des documents stratégiques régionaux, mais sans foresight. Consultations sociales avec les parties prenantes de la région
Wielkopolskie	PL41	La liste des spécialisations intelligentes n'est pas définitive. Les consultations sociales avec les parties prenantes de la région en cours.
Zachodniopomorskie	PL42	L'identification des spécialisations intelligentes à base de potentiel endogène régional

Source: Auteur à base de: Smart Specialisation Platform S3, sites internet des régions, stratégies régionales d'innovation, stratégies régionales de développement, Ramy strategiczne dla inteligentnych specjalizacji. Ścieżka dojścia MRR.

Mise à jour: le 31 août 2014.

Conclusion

L'Europe est confrontée à une concurrence acharnée au niveau mondial en matière de talent, d'idées et de capital. En même temps, les mesures d'austérité fiscale contraignent les gouvernements à concentrer leurs ressources, souvent limitées, sur quelques secteurs et mesures réellement susceptibles de créer des emplois et une croissance durables. L'initiative de la Commission européenne liée aux spécialisations intelligentes est une réponse aux défis complexes de l'Europe d'aujourd'hui. La spécialisation intelligente n'est pas une conception tout à fait nouvelle mais elle est basée sur l'expérience des régions avec des stratégies régionales d'innovation des années précédentes au niveau européen. Son objectif principal consiste à concentrer des ressources régionales sur un nombre limité de domaines d'activités et de secteurs technologiques où une région dispose d'un avantage compétitif, susceptibles de générer de nouvelles activités innovantes.

L'analyse des documents stratégiques au niveau national en Pologne ainsi que des documents régionaux permet de constater que les autorités nationales et régionales ont bien répondu aux lignes directrices de la Commission en ce qui concerne la sélection des spécialisations intelligentes. Il reste à analyser si les spécialisations intelligentes choisies sont en conformité avec le potentiel d'innovation régional et si elles ne sont pas tout de même trop nombreuses dans certains cas. Mais pour le faire, il faudra attendre l'accomplissement du processus de formulation des spécialisations intelligentes au niveau régional. Il faut tout d'abord plus de données concernant entre autres les listes définitives des spécialisations intelligentes régionales, les données sur les mécanismes d'évaluation et de suivi proposés dans les documents stratégiques régionaux. Les programmes opérationnels régionaux qui vont être élaborés dans les mois qui viennent vont donner un premier signe si le choix des spécialisations intelligentes régionales a été adéquat.

Bibliographie

Camagni, R., Capello, R., 2013, *Regional Innovation Patterns and the EU Regional Policy Reform: toward Smart Innovation Policies*, Growth and Change, vol. 44.2, pp. 355–389.

- Charles, D., Gross, F., Bachtler, J., 2012, *Smart Specialisation and Cohesion Policy – a Strategy for All Regions?*, IQ-Net Thematic Paper, no. 30(2), Tampere.
- Commission européenne, 2010, EUROPE 2020: Une stratégie pour une croissance intelligente, durable et inclusive, <http://ec.europa.eu/eu2020/pdf/COMPLET%20FR%20BARROSO%20-%20Europe%202020%20-%20FR%20version.pdf> [accès: 10.01.2014].
- Commission européenne, 2014, Stratégies nationales/régionales d'innovation pour une spécialisation intelligente (RIS3), http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/informat/2014/smart_specialisation_fr.pdf [accès: 27.05.2014].
- European Commission, 2012, Guide to Research and Innovation Strategies for Smart Specialisation (RIS3), http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/presenta/smart_specialisation/smart_ris3_2012.pdf [accès: 10.01.2014].
- Foray, D., 2013, *Economic Fundamentals of Smart Specialisation*, dans: *Ekonomiaz*, no. 83.2, pp. 54–78.
- Foray, D., David, P.A., Hall, B., 2009, *Smart Specialization – the Concept*, Knowledge Economists Policy Brief, no. 9.
- Foray, D., Goenaga, X., 2013, *The Goals of Smart Specialisation*, JRC Scientific and Policy Reports, <http://ftp.jrc.es/EURdoc/JRC82213.pdf> [accès: 11.01.14].
- Guide pour la préparation des stratégies de spécialisation intelligente des régions françaises, 2012, <http://s3platform.jrc.ec.europa.eu/documents/10157/47822/Guide%20pour%20la%20strategie%20des%20specialisations%20des%20regions%20francaises.pdf> [accès: 10.03.2014].
- McCann, P., Ortega-Argilés, R., 2011, *Smart Specialisation, Regional Growth and Applications to EU Cohesion Policy*, dans: *Economic Geography Working Paper 2011*, Faculty of Spatial Sciences, University of Groningen.
- Ministerstwo Gospodarki, 2014, Krajowa inteligentna specjalizacja (KIS), <http://www.mg.gov.pl/files/upload/15049/Krajowa%20inteligentna%20specjalizacja.pdf> [accès: 4.06.2014].
- Morgan, K., 2013, *The Regional State in the Era of Smart Specialisation*, dans: *Ekonomiaz*, no. 83.2, pp. 102–125.
- Navarro, M., Aranguren, M., Magro, E., 2011, *Smart Specialisation Strategies: The Case of the Basque Country*, Orkestra Working Paper Series, no. 2011-R07, Orkestra, San Sebastian.
- OECD, 2011, Regions and Innovation Policy, OECD Reviews of Regional Innovation, Paris, OECD Publishing.
- OECD, 2012, OECD Science, Technology and Industry Outlook 2012, Paris, OECD Publishing.
- OECD, 2013, Innovation-driven Growth in Regions: the Role of Smart Specialisation, Paris, OECD Publishing.
- Smart Specialisation Platform S3, <http://s3platform.jrc.ec.europa.eu/home> [accès: 3.06.2014].